



**Zápis ze zasedání  
Zastupitelstva obce Kostomlaty nad Labem  
č. 3/2021 konaného dne 10.06.2021**

Přítomni: Richard Filip, Tomáš Houdek, Ing. Romana Hradilová, Bc. Zdeňka Keistová (příchod 18:42 hod.),  
Mgr. Aleš Křeček, Bc. Jan Kučera, Josef Petráš, Miroslav Škornička, Eva Šulcová, Milan Veselý, Ing. Petr  
Vild, Ing. Miroslava Zajanová, Ing. Petr Zalabák  
Omluveni: Zbyněk Adam, Mgr. Milena Hercoková

**Bod č. 1: Zahájení**

Zasedání zastupitelstva obce (ZO) č. 3/2021 zahájila starostka obce Ing. Romana Hradilová v 18:03 hod.  
Konstatovala, že je přítomno 12 členů ZO a zastupitelstvo je tudíž schopno schvalovat usnesení z tohoto  
jednání.

Zapisovatelkou jednání ZO určila paní Lenku Kudláčkovou, u které byl k nahlédnutí zápis z minulého  
jednání ZO.

Následně proběhla volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu.

**Usnesení č. 37/2021**

Zastupitelstvo obce Kostomlaty nad Labem schvaluje návrhovou komisi ve složení pan Miroslav Škornička,  
pan Milan Veselý a pan Ing. Petr Zalabák.

**Hlasování:**   **Pro:**               **12 x**  
                  **Proti:**                **nikdo**  
                  **Zdržel se:**           **nikdo**

**Usnesení č. 38/2021**

Zastupitelstvo obce Kostomlaty nad Labem schvaluje ověřovateli zápisu pana Mgr. Aleše Křečka a pana  
Ing. Petra Vilda.

**Hlasování:**   **Pro:**               **12 x**  
                  **Proti:**                **nikdo**  
                  **Zdržel se:**           **nikdo**

Po splnění úvodních formalit byl schválen program jednání, který byl oproti zveřejněnému návrhu rozšířen  
o jeden bod.

**Usnesení č. 39/2021**

Zastupitelstvo obce Kostomlaty nad Labem schvaluje upravený program jednání zastupitelstva obce  
v tomto znění:

1. Zahájení
2. Kontrola plnění přijatých usnesení
3. Finanční a kontrolní výbor
4. Zpráva o činnosti rady obce
5. Schválení závěrečného účtu a účetní závěrky obce za rok 2020
6. Dodatek č. 1 – oprava kapličky v Hroněticích
7. Rozpočtové opatření č. 7
8. Prodej pozemku č. 942/9 v katastrálním území Kostomlaty nad Labem
9. Kupní smlouva na pozemek č. 972/1 v katastrálním území Kostomlaty nad Labem
10. Žádost o vyplacení úhrady za I. etapu díla „PD – Revitalizace středu obce Kostomlaty nad Labem“
11. Zveřejňování příspěvků v Kostomlaty nad Labemských novinách
12. Diskuse
13. Závěr

**Hlasování:**   **Pro:**               **12 x**  
                  **Proti:**                **nikdo**  
                  **Zdržel se:**           **nikdo**



## **Bod č. 2: Kontrola plnění přijatých usnesení**

K tomuto bodu starostka uvedla, že zápis ze zasedání ZO č. 2/2021 ze dne 08.04.2021 byl vyhotoven dne 14.04.2021 a téhož dne byl odeslán ověřovatelům.

Kontrolou zápisů z minulých zasedání bylo zjištěno, že dosud nebyla splněna usnesení, jejichž seznam byl zaslán zastupitelům a vyvěšen na webových stránkách obce.

Nikdo ze zastupitelů neměl k tomuto bodu dotaz.

## **Bod č. 3: Finanční a kontrolní výbor**

Starostka vyzvala zastupitele k podání návrhů na předsedy finančního a kontrolního výboru.

Vzhledem k tomu, že se nikdo ze zastupitelů o slovo nepřihlásil, přešlo se k dalšímu bodu bez hlasování.

## **Bod č. 4: Zpráva o činnosti rady obce**

Místostarosta přečetl důvodovou zprávu o činnosti rady obce a vyzval zastupitele k dotazování a následně hlasování.

Pan Veselý se dotázal, na které radě bylo rozhodováno o petici na téma revitalizace středu obce, kterou podepsalo 40 občanů obce.

Starostka odpověděla, že petice projednána byla, ale z hlavy neuměla odpovědět, který den se rada přesně konala.

## **Usnesení č. 40/2021**

Zastupitelstvo obce Kostomlaty nad Labem bere na vědomí zprávu o činnosti Rady obce Kostomlaty nad Labem č. 3/2021.

Hlasování:     **Pro:**                 **9 x**  
                      **Proti:**                 **nikdo**  
                      **Zdržel se:**         **3 x (p. Petráš, p. Veselý, Ing. Zajanová)**

## **Bod č. 5: Schválení závěrečného účtu a účetní závěrky obce za rok 2020**

Závěrečný účet obce za rok 2020 byl zpracován v souladu s ustanovením § 17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Při přezkoumání hospodaření obce, které provedly pracovnice odboru kontroly Krajského úřadu pro Středočeský kraj, nebyly zjištěny žádné chyby ani nedostatky, a dle závěru kontroly lze tedy schválit závěrečný účet bez výhrad. Návrh závěrečného účtu byl zároveň zveřejněn v zákonné lhůtě na pevné i elektronické úřední desce obce.

## **Usnesení č. 41/2021**

Zastupitelstvo obce Kostomlaty nad Labem schvaluje na základě ustanovení § 17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, závěrečný účet obce Kostomlaty nad Labem za rok 2020 včetně zprávy o přezkoumání hospodaření obce Krajským úřadem pro Středočeský kraj a souhlasí s celoročním hospodařením obce Kostomlaty nad Labem v roce 2020, a to bez výhrad.

Hlasování:     **Pro:**                 **12 x**  
                      **Proti:**                 **nikdo**  
                      **Zdržel se:**             **nikdo**

Účetní závěrku lze schválit, jestliže poskytuje věrný a poctivý obraz účetnictví a pokud je účetnictví úplné a průkazné. Dokumenty tvořící účetní závěrku byly součástí závěrečného účtu obce.

Dále byl předložen návrh na vypořádání výsledku hospodaření ve schvalovacím řízení:

Obec Kostomlaty nad Labem dosáhla za účetní období 2020 zisku ve výši 7.535.519,91 Kč. Podle účetní metodiky je tato hodnota převáděna na účet výsledků hospodaření minulých účetních období.

## **Usnesení č. 42/2021**

Zastupitelstvo obce Kostomlaty nad Labem schvaluje účetní závěrku obce Kostomlaty nad Labem, sestavenou k 31.12.2020 a převod výsledku hospodaření ve schvalovacím řízení v částce 7.535.519,91 Kč na účet výsledků hospodaření minulých účetních období.



Hlasování:     **Pro:**             **12 x**  
                  **Proti:**            nikdo  
                  **Zdržel se:**        nikdo

### **Bod č. 6: Dodatek č. 1 – oprava kapličky v Hroněticích**

Zastupitelstvo obce Kostomlaty nad Labem schválilo svým usnesením č. 95/2020 Smlouvu o dílo, jejímž předmětem byla oprava kapličky sv. Vojtěcha v Hroněticích, včetně opravy pozinkované střešní krytiny.

Při místním šetření, které se konalo dne 28.04.2021 za účasti zástupkyň Národního památkového ústavu a odboru kultury Městského úřadu v Nymburce však bylo zjištěno, že střešní plášť je v takovém stavu, že již nelze provést jeho lokální opravy, ale je nutné přistoupit k výměně všech klempířských prvků z důvodu celkové degradace materiálu.

Zhotovitel byl proto požádán o zpracování cenové nabídky na tyto klempířské práce, spočívající ve výměně střešní krytiny a oplechování sloupů lucerny, špice a říms.

S ohledem na tyto skutečnosti zhotovitel požádal o prodloužení termínu odevzdání díla do 31.10.2021 (namísto sjednaného termínu do 31.08.2021) a dále o rozšíření předmětu a navýšení ceny tohoto díla o 102.658,85 Kč včetně DPH.

Pan Veselý se dotázal, z jakého materiálu byla vyrobena původní střecha, z jakého bude střecha nová a zda je součástí dodatku i rozpočet.

Starostka odpověděla, že původní střecha byla vyrobena z šindele a dosavadní byla plechová. Použití měděné střechy nebylo schváleno památkáři a nová střecha tak bude dle jejich návrhu z pozinkovaného plechu. Rozpočet je samozřejmě součástí dodatku ke smlouvě.

### **Usnesení č. 43/2021**

Zastupitelstvo obce Kostomlaty nad Labem schvaluje Dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo ze dne 14.12.2020, uzavřený mezi obcí Kostomlaty nad Labem, jako objednatelem a společností Tichý a spol. s r. o. Čelákovice, jako zhotovitelem, jehož předmětem je prodloužení doby plnění díla do 31.10.2021 a navýšení ceny díla o 102.658,85 Kč včetně DPH.

Hlasování:     **Pro:**             **11 x**  
                  **Proti:**            nikdo  
                  **Zdržel se:**        **1 x (p. Veselý)**

### **Bod č. 7: Rozpočtové opatření č. 7**

Zastupitelstvu obce bylo předloženo ke schválení Rozpočtové opatření č. 7, jehož předmětem byla úprava rozpočtu na straně výdajů:

V paragrafu 3113 (Základní školy) je třeba navýšit položku 5171 (Opravy a udržování) o 2.000.000,- Kč, jedná se o náklady na opravu kanalizace a elektroinstalace v ZŠ, dále položku 6121 (Budovy, haly a stavby) navýšit o 500.000,- Kč na náklady spojené s opravou střech ZŠ.

Dále v paragrafu 3326 (Pořízení, zachování a obnova hodnot místního kulturního, národního a historického povědomí) navýšit položku 5171 (Opravy a udržování) o 100.000,- Kč, jedná se o náklady na opravu střechy kapličky v Hroněticích.

Prostředky se převedou oproti položce 8115 – Financování.

### **Usnesení č. 44/2021**

Zastupitelstvo obce Kostomlaty nad Labem schvaluje Rozpočtové opatření č. 7 ze dne 10. 6. 2021.

Hlasování:     **Pro:**             **12 x**  
                  **Proti:**            nikdo  
                  **Zdržel se:**        nikdo

### **Bod č. 8: Žádost o koupi pozemku č. 942/9 v katastrálním území Kostomlaty nad Labem**

Obec Kostomlaty nad Labem obdržela žádost Správy železnic, státní organizace, o koupi pozemku č. 942/9 o výměře 223 m<sup>2</sup>, ostatní plocha/dráha, v katastrálním území Kostomlaty nad Labem. Jedná se o pozemek, který se nachází za kolejemi, naproti výpravní budově místního nádraží. Pozemek je využíván pro zajištění provozu železniční dopravní cesty, pro její opravy, úpravy nebo pro vedení sítí dráhy.

Na předchozím jednání zastupitelstva obce byl vznesen dotaz, zda by nebylo možné směnit tento pozemek za pozemky, které jsou součástí chodníků a veřejné zeleně. Na základě této skutečnosti starostka oslovila



státní organizaci Správa železnic, která souhlasí s převodem pozemků pod chodníky do vlastnictví obce bezúplatně. V současné době proto probíhají přípravy bezúplatného převodu pozemků č. 960/2; 960/4; 960/6 a 697/3, v katastrálním území Kostomlaty nad Labem do vlastnictví obce.

Dalším pozemkem, navrhovaným ke směně, byl pozemek č. 18/2, který je součástí veřejné zeleně. Správa železnic, státní organizace ho z tohoto důvodu musí nejdříve nabídnout jako nepotřebný majetek Státnímu pozemkovému úřadu. Teprve pokud Státní pozemkový úřad nebude mít o nabízený pozemek zájem, bude možné přistoupit k jeho převodu do vlastnictví obce.

Vzhledem k těmto skutečnostem požádala Správa železnic, státní organizace, znovu o koupi pozemku č. 942/9 v katastrálním území Kostomlaty nad Labem, a to za cenu dle znaleckého posudku, který je připravena objednat. Následně připraví návrh kupní smlouvy, který bude předložen ke schválení na některém z dalších jednání zastupitelstva obce a uhradí veškeré náklady spojené s převodem tohoto pozemku.

#### **Usnesení č. 45/2021**

Zastupitelstvo obce Kostomlaty nad Labem schvaluje odprodej pozemku č. 942/9, v katastrálním území Kostomlaty nad Labem, z vlastnictví obce Kostomlaty nad Labem do vlastnictví České republiky, s právem hospodařit pro Správu železnic, státní organizaci, za cenu dle znaleckého posudku.

Hlasování: **Pro: 12 x**  
Proti: nikdo  
Zdržel se: nikdo

#### **Bod č. 9: Kupní smlouva na pozemek č. 972/1 v katastrálním území Kostomlaty nad Labem**

Starostka popsala změny ve vlastnictví pozemku č. 972/1 v k.ú. Kostomlaty nad Labem, který je součástí komunikace a přilehlého veřejného prostranství v ulici Na Obci v Kostomlatech nad Labem. Obec postupně oslovila všechny spoluvlastníky se žádostí o odprodej či bezúplatný převod. Postupně se tak podařilo získat do vlastnictví obce podíl o velikosti 8/9 pozemku. Zbývá tak vypořádat poslední 1/9 pozemku, jejímž vlastníkem je pan P. K., který s odprodejem svého podílu do vlastnictví obce souhlasil a požaduje za něj kupní cenu ve výši 500,- Kč za 1 m<sup>2</sup>, tj. 130.500,- Kč celkem.

Pan Veselý se dotázal, zda je pan K. opravdu posledním spoluvlastníkem zmíněného pozemku, neboť v katastru nemovitostí je uváděna i paní P.. Dále pak poukázal na výši ceny.

Starostka vysvětlila, že převod pozemku od pí. P. (W.) je těsně před provedením vkladu do katastru nemovitostí. Pokud jde o cenu, uvedla, že došlo k celkovému zdražení jak nemovitostí, tak pozemků.

#### **Usnesení č. 46/2021**

Zastupitelstvo obce Kostomlaty nad Labem schvaluje Kupní smlouvu mezi obcí Kostomlaty nad Labem, jako stranou kupující a panem P. K., jako stranou prodávající, na prodej ideální 1/9 pozemku č. 972/1 o celkové výměře 2.349 m<sup>2</sup> v katastrálním území Kostomlaty nad Labem, do vlastnictví obce Kostomlaty nad Labem za kupní cenu ve výši 130.500,- Kč.

Hlasování: **Pro: 11 x**  
Proti: nikdo  
**Zdržel se: 1 x (Ing. Vild)**

#### **Bod č. 10: Souhlas s vyplacením úhrady za I. etapu díla „PD – Revitalizace středu obce Kostomlaty nad Labem“**

Na základě žádosti zhotovitele díla „PD – Revitalizace středu obce Kostomlaty nad Labem“ společnosti MY3 architekti s. r. o., Brno, bylo zastupitelům obce předloženo k rozhodnutí vyplacení části úhrady za 1. etapu díla – dokumentace pro sloučené územní a stavební řízení.

Dle ustanovení uzavřené Smlouvy o dílo činí cena díla za etapu č. 1 částku ve výši 837.000,- Kč. Z této částky bylo zhotoviteli, v souladu se smluvními podmínkami po předání této etapy díla, již vyplaceno 418.500,- Kč (50 % z ceny za tuto etapu díla). Zbývající část za tuto etapu díla ve výši 418.500,- Kč má být zhotoviteli vyplacena po nabytí právní moci sloučeného územního rozhodnutí a stavebního povolení.

Zhotovitel již v listopadu loňského roku požádal odbor výstavby MěÚ Nymburk o vydání sloučeného rozhodnutí. Do dnešního dne však příslušné povolení nebylo vydáno. Protože se na plnění díla podílejí i specializované profese, a zhotovitel je k těmto poddodavatelům smluvně vázán, požádal o uvolnění 40% z ceny této etapy č. 1, což odpovídá částce ve výši 334.800,- Kč, aby mohl dostát svým smluvním závazkům. Jako pozastávka pro etapu č. 1 by zůstala částka ve výši 83.700,- Kč. Tato by byla uvolněna po vydání příslušného sloučeného povolení.



Pan Veselý vyjádřil nesouhlas s vyplacením a dotázal se, proč MěÚ Nymburk stále nevydal rozhodnutí ve věci.

Starostka připomněla coronavirové období, směnný provoz úřadu, velké množství podaných námitek, a s tím spojenou časovou náročnost na jejich vypořádání.

Na dotaz Ing. Vilda, jaký je časový předpoklad vydání rozhodnutí, nemohla starostka přesně odpovědět.

### **Usnesení č. 47/2021**

Zastupitelstvo obce Kostomlaty nad Labem souhlasí s vyplacením částky ve výši 334 800,- Kč (40 % z ceny 1. etapy díla) zhotoviteli díla „PD – Revitalizace středu obce Kostomlaty nad Labem“ společnosti MY3 architekti s. r. o., Brno. Zbývající část ceny etapy č. 1 díla ve výši 83.700,- Kč bude vyplacena po nabytí právní moci sloučeného územního rozhodnutí a stavebního povolení na akci „Revitalizace středu obce Kostomlaty nad Labem“.

**Hlasování:**    **Pro:**                    **8 x**  
                         **Proti:**                    **2 x (p. Petráš, p. Veselý)**  
                         **Zdržel se:**            **2 x (Ing. Vild, pí. Šulcová)**

### **Bod č. 11: Zveřejňování příspěvků v Kostomlatských novinách**

Na žádost pana Veselého byl nejdříve přečten jeho příspěvek, který nebyl zveřejněn v Kostomlatských novinách na téma investičních akcí v obci.

Následně starostka přečetla důvodovou zprávu, v níž zmínila usnesení rady obce č. 75/2021, jehož předmětem bylo nezveřejnění tohoto příspěvku v Kostomlatských novinách č. 3/2021. Součástí usnesení byl i úkol pro starostku, aby celou záležitost projednala na nejbližším zasedání ZO.

Starostka konstatovala, že za obsah periodického tisku odpovídá podle § 4 zákona č. 46/2000 Sb. (tiskový zákon) bezvýhradně a pouze vydavatel, kterým je obec, resp. je toto ve zbytkové pravomoci rady obce. Vydavatel pak má za povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace o územním samosprávném celku a poskytnout přiměřený prostor pro uveřejnění sdělení, které vyjadřuje názory členů zastupitelstva územního samosprávného celku, týkající se tohoto územního samosprávného celku.

Pokud však tyto příspěvky nespĺňují svým obsahem povinnosti uložené zákonem, nemá vydavatel povinnost tyto příspěvky otiskovat. Vůlí rady obce je i nadále zachovat charakter vydávaného periodika jako zdroje informací pro občany o dění v našich obcích, založeného na kvalitě informací, na jejich pestrosti, kreativitě, objektivitě, férovosti a vzájemné úctě.

Rada obce projednala obsah příspěvku pana Veselého a jako důvod k přijetí zmiňovaného usnesení shledala, že autor ve svém příspěvku záměrně uvádí zavádějící údaje, polopravdy a zkreslená fakta, což nepochybně naplňuje podstatu podání neobjektivní a nevyvážené informace. Současně bez jakýchkoliv objektivních důkazů přímo i nepřímo obviňuje zástupce vedení obce a paní starostku z povýšeného chování k občanům, špatné komunikace s občany a v neposlední řadě opakovaně zpochybňuje rozhodnutí či projednaná a přijatá usnesení volených zástupců.

Ve svém neotřetěném příspěvku se p. Veselý mimo jiné odvolává na petici ohledně připravovaného investičního projektu na chodníky, na kterou obec nereagovala a ptá se, proč obec neodpověděla na dopisy od občanů a proč stále není rozhodnuto v dané věci? Obec však petici, jejímž obsahem byla tato problematika, nikdy neobdržela. Všechny podněty občanů byly zodpovězeny. V případě, kdy jsou podněty adresovány pouze Městskému úřadu v Nymburce, nemůže své vyjádření poskytovat obec, protože kompetentním pro vypořádání připomínek a vydání příslušných rozhodnutí je pouze Městský úřad Nymburk.

Pan Veselý v reakci na důvodovou zprávu vysvětlil, že byly sepsány celkem 2 petice, přičemž petice na chodníky byla doručena Městskému úřadu Nymburk a druhá k revitalizaci středu obce pak byla předána obecnímu úřadu Kostomlaty nad Labem.

### **18:42 příchod Bc. Keistová – od této chvíle je přítomno 13 zastupitelů.**

Dále se pan Veselý dotazoval, proč nejsou před každou plánovanou investiční akcí osloveni všichni dotčení spoluobčané, aby se k dané problematice mohli vyjádřit? Proč jsou v odpovědích na dotazy uváděny nepravdivé informace? Zmínil i změnu střechy nad ředitelnu Mateřské školy v Kostomlatech a rovněž průběh schůzky na sportovním hřišti u školy, která se týkala chodníků v ulici 9. května. Zmínil své přesvědčení o tom, že pokud se občan obrátí s připomínkami na MěÚ Nymburk, je o nich automaticky informován i obecní úřad Kostomlaty nad Labem.



## **Bod č. 12: Diskuze**

V 18:47 hod. zahájila starostka diskuzi předáním slova nejdříve zastupitelům a následně občanům.

Pan Veselý přinesl výřez dokumentace, ve které bylo znázorněno nové napojení ulice Doubravská na ulici 9. května. Vyjádřil nesouhlas s projížděním autobusů kolem 1. pavilonu MŠ a ponechal ho veřejnosti k nahlédnutí.

Starostka uvedla, že autobusy kolem pavilonu projíždí i v současné době a nově bude v tomto prostoru vybudován přechod pro chodce, který dnes chybí.

18:50 hod. odešel Ing. Zalabák

18:51 hod. se vrátil Ing. Zalabák

V následné diskuzi došlo k opakování skutečnosti, že se obec nemůže vyjadřovat ke stížnostem, které nejsou adresovány jí, ale MěÚ Nymburk. Tento je má založený ve složce a nejsou veřejně přístupné.

Ing. Zajánová znovu zmínila zprávu o činnosti rady obce, kde dle jejího názoru chyběla informace o petici k revitalizaci středu obce a dotázala se, proč nejsou petice projednávány na ZO.

Starostka zopakovala, že si nepamatuje přesné datum projednávání petice na radě obce, ale není problém tuto informaci dohledat a konstatovala, že vyřizování petic je v kompetenci rady obce.

Dále Ing. Zajánová zmínila historické ocenění Kostomlatských novin, jako nezávislého periodika. Nyní nejsou zveřejňovány články na základě podnětu rady obce.

Starostka vysvětlila, že záležitost zveřejnění článku pana Veselého projednávala i s právníkem a k jeho nezveřejnění došlo na základě důvodů, zmiňovaných v bodě č. 11.

Pan Houdek vyjádřil svůj názor na příspěvky pana Veselého, které on osobně přeskakuje, nečte a takto k nim podle něj přistupuje více občanů. Záležitosti, které řeší pan Veselý ve svých příspěvcích patří dle jeho názoru přímo na jednání ZO, nikoli do novin. S tím souhlasila Ing. Zajánová i pan Filip.

Z řad občanů byla připomenuta rubrika „Co se do kostomlatských novin nevešlo“, která je k dispozici na webu obce.

Starostka připomněla, že pan Veselý dostává v novinách prostor již několik let.

Mgr. Křeček připomněl to, jak pan Veselý hlasuje. Při projednávání konkrétního bodu často hlasuje pro, případně se zdrží, ale v článku, který následně zašle do Kostomlatských novin, prezentuje svůj opačný názor.

Pan Veselý uvedl, že zastupuje své voliče, zopakoval, že je pro větší informovanost a přípravu projektů a zmínil město Nymburk, kde v poslední době proběhlo hlasování o osudu nádražní budovy. Dále poukázal na nemožnost parkování na plánovaných vjezdech o šířce 3 metry v ulici 9. května.

Starostka pana Veselého žádala, aby neznehodnocoval práci projektanta a uvedla, že žádný z plánovaných vjezdů u chodníků v ulici 9. května nemá šířku pouhé 3 m. Vždy to jsou minimálně 4 metry s výjimkou jednoho vjezdu do garáže, kdy tato nemovitost má plánovaný ještě druhý vjezd na pozemek.

P. T. poukázal na špatné parkování občanů všech našich obcí, kdy často nelze po chodníku ani projít. Občané mají využívat pro odstavení svých vozidel své vlastní pozemky. Připomněl, že obec nemá za povinnost zajistit parkování pro všechny automobily.

19:03 hod. odešel Mgr. Křeček

19:06 hod. se vrátil Mgr. Křeček

Ing. Zalabák zmínil petici na stromy, která byla veřejně přístupná v prodejně Jednoty, podepsalo se pod ní 250 občanů a její projednávání bylo předmětem jednání rady obce, nikoli ZO. Navrhl, aby se stanovila další pravidla pro zveřejňování příspěvků v Kostomlatských novinách, aby ten, kdo je v článku jinou osobou napadán, mohl dostat prostor k vyjádření.

Pan Veselý uvedl, že petice k veřejnému prostranství byla sepsána v krátkém čase, proto oslovil pouze občany žijící v jeho okolí. Požadoval v ní mimo jiné přesunutí autobusové zastávky k budově nádraží. V současnosti se v prostoru okolo stávající zastávky točí až 20 autobusů denně. Nesouhlasil s tím, že kdyby se zastávka přesunula k nádraží, byla by ohrožena bezpečnost dětí, kterých podle něj jezdí autobusem pouze 5 až 6.

Pan Filip znovu připomněl používání zkrácených údajů panem Veselým. Uvedl, že při hlasování o usneseních zastupitelstva, bývá „pro“ valná většina zastupitelů. K nezveřejněnému článku pana Veselého uvedl, že nikdo neřekl, že je příspěvek vulgární, pouze bylo konstatováno, že není pravdivý. Ohledně petic se dále vyjádřil, že naše obce mají celkem 1840 občanů, ale pod peticí jich je podepsáno pouze 40.

Ing. Zajánová se vyjádřila, že při předkládání projektu na revitalizaci středu obce předpokládala, že se jedná pouze o návrh, nikoli o definitivní verzi provedení.



Bc. Kučera připomněl jednání ZO v prosinci, kdy bylo přítomno asi 25 občanů, kteří se zajímali o chodníky v ulici 9. května. Účast občanů na dalších zastupitelstvech byla opět nízká.

P. B. reagoval, že občané na ZO nechodí, protože nic nezmůžou a o záležitostech rozhodují zastupitelé.

P. V. připomněl, že mělo proběhnout jednání obce s občany o chodnicích v ulici 9. května. Toto však proběhlo v režii MěÚ Nymburk a byli na něj vpuštěni pouze majitelé dotčených nemovitostí.

Starostka odpověděla, že jednání plánovala, ale vzhledem k předání celé záležitosti stavebnímu odboru MěÚ Nymburk, probíhalo dále vše v jejich režii.

P. V. a p. D. trvali na špatné komunikaci ze strany obce směrem k občanům.

Ing. Zalabák souhlasil s tím, aby obec více komunikovala s občany.

Z řad občanů vznesl dotaz p. B., zda bude letos schválen územní plán.

Starostka odpověděla, že v současné době prošlo kontrolou cca 100 doručených žádostí k územnímu plánu, ale v tomto roce schválen nebude.

P. B. řešil se starostkou sekání trávy před č.p. 3 v Lánech.

Pan B. navrhl, aby byla v Kostomlatských novinách zveřejněna výzva, aby zloděj, který odcizil prvorepublikový státní znak z pomníku na Lánech, jej vrátil na obecní úřad. Dále popsal situaci s parkováním v EU a ocenil plánovaný chodník z hostince Na Place.

Starostka uvedla, že krádež znaku řeší policie ČR.

Vzhledem k tomu, že se již nikdo další ze zastupitelů ani občanů do diskuze nepřihlásil, poděkovala starostka za účast a v 19:35 hod. ZO ukončila.

v.r.  
Mgr. Aleš Křeček

v.r.  
Ing. Petr Vild

v.r.  
Ing. Romana Hradilová  
starostka obce